

ET BEDRE LYNGBY-TAARBÆK

#2 | MARTS | 2017

Hvorfor denne avis?

En svale gør ingen sommer, og det gør én avis heller ikke. Derfor står du med denne anden udgave af avisen "Et bedre Lyngby-Taarbæk", hvis formål er at gøre opmærksom på kommunalbestyrelsens udemokratiske og urimelige adfærd over for borgerne. Alle kommunalbestyrelsens medlemmer blev for 2 år siden i et fortroligt brev opfordret til at stoppe den udemokratiske adfærd, men uden resultat. I oktober 2015 udkom første udgave af "Et bedre Lyngby-Taarbæk", men det har desværre ikke ændret noget.

Med denne avis fortæller jeg, ligesom drengen i Kejserens Nye Klæder, hvad mine øjne ser, hverken mere eller mindre. Og ligesom Sherlock Holmes, hvad min hjerne ser i kommunens adfærd.



Hvem er jeg?

Mit navn er Hans Nielsen, og jeg er ikke en tøsedreng, ej heller ussel, nedrig og hyklerisk, som viceborgmester Simon Pihl Sørensen sagde på kommunalbestyrelsens møde den 8. oktober 2015 i anledning af udgivelsen af avisen "Et bedre Lyngby-Taarbæk". Jeg er derimod en meget aktiv og engageret borger, der er vant til at tage sager i egen hånd for at gøre Lyngby-Taarbæk til en bedre kommune at leve i. Mit arbejde i kommunen gennem 40 år har taget udgangspunkt i, hvad jeg kan gøre for kommunen og ikke, hvad kommunen kan gøre for mig.

Sager i egen hånd!

I 1990'erne, da kæmpe-bjørnekloen (invasiv plante) var ved at kvæle naturen i store dele af kommunen, gik jeg, sammen med frivillige borgere, i gang med at udrydde planten med le og spade. Det tog 10 år og ca. 2.500 arbejdstimer, men så var kæmpe-bjørnekloen også udryddet i Lyngby-Taarbæk.

Da Lyngby Storcenter i 1995 ønskede at udvide centret i Kanalparken, opgav kommunen sin vision om at genskabe Fæstningskanalen til Klampenborgvej som en vandfyldt kanal, tog jeg sagen i egen hånd. En måned senere rejste Danmarks Naturfredningsforening en fredningssag, som forhindrede udvidelsen. Derfor kan Fæstningskanalen om få år blive genskabt fra Lyngby Hovedgade til Helsingørmotorvejen som klimatilpasningsprojekt.

Når Lyngby-Taarbæk Kommune ikke vil pleje naturen skånsomt (uden brug af slagleklipper, der både smadrer alle planterne og alle de dyr, der ikke kan flygte), har jeg sammen med frivillige borgere plejet kommunens mest værdifulde natur med le, ørnenæb og spade. I dag sørger jeg for en skånsom pleje af bl.a. følgende naturområder, der ejes af kommunen:

- Søen og mosen i Tordals Mose
- Det mest værdifulde overdrev på Borrebakken ved Parkkirkegården
- Søgårdens sø i Lundtofte
- Kaningårdens frugthave med orkideer
- Lyngby Åmoses mest værdifulde fattigkær (næringsfattig mose med insektædende planter)
- Engen ved Brede Allé

Kommunalbestyrelsen - et dårligt eksempel for borgerne

Kommunalbestyrelsen burde, som kommunens højeste myndighed, være et forbillede for, hvordan man behandler hinanden i et demokratisk samfund, men er i stedet et skræmmebillede. I kommunalbestyrelsen og på borgermøderne er den gode, respektfulde borgerdialog erstattet af hadsk tale og ydmygelse. Borgernes spørgsmål bliver ikke besvaret, kommunalbestyrelsens beslutninger bliver ikke forklaret og oplysninger bliver ikke fremlagt, hvis det ikke er i kommunalbestyrelsens interesse.

Alle kommunalbestyrelsens medlemmer har et ansvar for den respektløse tale i kommunalbestyrelsen og på borgermøderne, fordi de ikke kræver den stoppet. Men hovedansvaret ligger på borgmesteren, der som mødeleder i kommunalbestyrelsen har som opgave at stoppe respektløs opførsel på samme måde som formanden i Folketinget.

En analyse af kommunalbestyrelsesmøderne i de seneste år viser på side 4-5, at der både er sket et væsentligt fald i kommunalbestyrelsens talelyst i kommunalbestyrelsen, i benyttelsen af spørgetiden og i antallet af rejste sager i

kommunalbestyrelsen. Mange af kommunalbestyrelsens 21 medlemmer deltager næsten aldrig eller slet ikke i debatten. I de seneste tre års debat har fire af kommunalbestyrelsens medlemmer tilsammen talt i 54% af tiden og syv medlemmer har tilsammen kun talt i 3% af tiden.

Tallene viser, at relativt mange medlemmer i kommunalbestyrelsen ikke deltager aktivt i debatten, og det kan bl.a. forklares med frygt for at blive udsat for hadsk tale og ydmygelse.

Borgerinddragelse - uden respekt for borgerne | 2

Kommunalbestyrelsen er ikke en vidensby værdig! | 4

En både grøn og sort kommune | 6

Lyngby Sø har behov for hjælp! | 7

Nepotismen fortsætter | bagsiden

DEMOKRATI

Borgerinddragelse - uden respekt for borgerne

Borgerinddragelsen skaber i Lyngby-Taarbæk vrede og afmægtige borgere, fordi politikerne både omtaler og behandler borgerne som fjender, hvis de kommer med kritik af kommunalbestyrelsens beslutninger. Borgerhøringerne tilrettelægges, så de tilgodeser politikernes interesser på bekostning af borgernes interesser.

Sagerne om byggeri i Sorgenfri, Lundtofte, Hjortekær (Trongårdens byområde), Virum (posthusgrunden) og Lyngby (Andersen & Martini) tegner et billede af en kommunalbestyrelse, der ikke har respekt for de aktive borgere og behandler dem som fjender, der skal bekæmpes.

Når politikerne opfatter borgerne som fjender, bliver deres mål at nedkæmpe borgerne i stedet for at lade sig inspirere af dem. Og borgerne bliver på den måde tvunget til at kæmpe imod politikerne, selvom de ikke ønsker det, for at forsvare de værdier, som kommunalbestyrelsen vil ødelægge. Det er således politikernes egen skyld, at så mange aktive borgere i de seneste år i

både Lyngby, Hjortekær, Lundtofte, Virum og Sorgenfri har følt sig afmægtige og er blevet vrede over den måde, de bliver behandlet på.

På borgermøderne er det viceborgmester Simon Pihl, der både er ordstyrer og besvarer spørgsmål, og den rolle udnytter han til at provokere borgerne ved



Hvis borgerne ønsker at blive hørt, er de tvunget til at rejse en storm af protester

ikke at overholde de demokratiske spilleregler. Et eksempel er borgermødet i Sorgenfri, der er beskrevet på næste side. I kommunalbestyrelsen fortæller han stolt om de mange tæsk han får af borgerne på borgermøderne, og som han altså selv fremprovokerer, for derefter at sætte dem i et dårligt lys.

Borgerhøringen i Sorgenfri om politigrunden har Simon Pihl i kommunalbestyrelsen både kaldt for en verdensklasseproces i borgerinvolvering og for dødirriterende. Dermed siger han, at kommunens bidrag har været i verdensklasse, mens borgernes har været det modsatte.

En række sager om borgerinddragelse bl.a. helhedsplanen for Lundtofte, kommuneplanlægningen for Trongårdens byområde og lokalplanen for Bondebyen viser et mønster i borgerinddragelsen.

Det starter med, at kommunalbestyrelsen mere eller mindre bevidst fremlægger forslag, der gør borgerne afmægtige og vrede. Når borgerne så har fået politikernes forslag taget af bordet eller ændret, bliver de nedgjort. Det siger sig selv, at det er umuligt at få gode borgermøder med en ligeværdig og saglig debat mellem borgerne og kommunalbestyrelsen, så længe borgerne bliver nedgjort og behandlet som fjender.

Alle sagerne viser, at hvis borgerne ønsker at blive hørt, er de tvunget til at rejse en storm af protester.

Beboerhøring i Lundtofte på et tidspunkt, hvor det ikke gav mening

Kommunalbestyrelsen lagde beboerhøringen om helhedsplanen for Lundtofte så tidligt, at beboerne ikke har fået mulighed for at få indflydelse på de mange byggeprojekter, der vil indgå i det lokalplanforslag, som kommunen nu vil gå i gang med at udarbejde. De mange byggeprojekter var nemlig ikke kendt på det tidspunkt, hvor forhøringen af beboerne fandt sted.



Hvorfor valgte kommunalbestyrelsen ikke at høre beboerne på det tidspunkt, hvor det ville give mening for dem, nemlig når der forelå konkrete forslag til byggeprojekter, som de kunne forholde sig til?

De forslag til byggeprojekter, der nu foreligger, er baseret på interviews af 22 interessenter og på 2 workshops, som de 22 også var inviteret til sammen med bl.a. en række bygherrer.

Interessenterne bestod af 10 kommunalbestyrelsesmedlemmer, 8 foreninger og 4 virksomheder, og det var stort set kun kommunalbestyrelsesmedlemmerne, der ønskede meget byggeri. De 2 workshops drejede sig næsten alene om, hvor der kunne bygges og hvor meget, og her var det foruden kommunalbestyrelsesmedlemmerne, bygherrerne og forvaltningen, der gik ind for meget byggeri. Resultatet af forhøringen og dermed det kommende lokalplanforslag afspejler ikke beboernes holdninger men i høj grad kommunalbestyrelsesmedlemmernes og bygherrernes holdninger.



Nordtorvet i Sorgenfri som beboerne ønsker bevaret.



Gadekæret i Lundtofte landsby, hvor Kommunens byggeplaner har ført til voldsomme protester fra borgerne.

Beboerne bør også have indflydelse på lokalplangrundlaget

Det siger sig selv, at beboerne i Lundtofte blev vrede, da de hørte om de mange byggeprojekter, og at de slet ikke ville få mulighed for at få indflydelse på det kommende lokalplanforslag, men måtte vente til lokalplanforslaget blev sendt i høring.

Hvis kommunalbestyrelsen virkelig ønsker borgerinddragelse, skal den selvfølgelig ikke tilrettelægge forhøringen, så beboerne ikke får mulighed for at få indflydelse på grundlaget for lokalplanforslaget.

Men det kan nås endnu! Der er intet til hinder for, at kommunalbestyrelsen foretager endnu en forhøring, så beboerne får mulighed for at få indflydelse på hvilke byggeprojekter, der skal indgå i lokalplanforslaget.

Hvilke tungtvejende argumenter har kommunalbestyrelsen for at jappe lokalplanlægningen i Lundtofte igennem hen over hovedet på beboerne?

Borgerne i Lundtofte nedgjort i kommunalbestyrelsen

I kommunalbestyrelsens spørgetid den 26. januar 2017 anmodede en grundejerforeningsformand i Lundtofte om, at arbejdet med helhedsplanen for Lundtofte blev stillet i bero, indtil beboerne i Lundtofte var blevet hørt. Det blev blankt afvist af både borgmester Sofia Osmani og viceborgmester Simon Pihl. Selv om beboerne i Lundtofte slet ikke var blevet hørt, nedgjorde Simon Pihl dem på mødet med disse ord: ”Man skal formentlig til Christiania eller et arbejdskollektiv i Israel for at finde mere samtale end det her ork. ork. ork.”

Sorgenfri - misbrug af borgermøde

Det er kommunalbestyrelsens ansvar, at borgermøderne ledes af en ordstyrer, der sikrer, at alle deltagerne bliver behandlet ordentligt og ens. På borgermødet i Sorgenfri om lokalplanen for politigrunden misbrugte Simon Pihl sin magt som mødeleder. Da en borger kom med en relativ lang kritik af lokalplanforslaget, påtalte han, at der også var andre, der skulle have mulighed for at få ordet, hvorefter han selv tog ordet og talte cirka dobbelt så længe som borgeren. Spørgsmål, der intet havde med lokalplanforslaget at gøre f.eks. om madspild, blev af Simon Pihl rost for at være et glimrende spørgsmål, som han så

brugte megen tid på at besvare, mens kritiske spørgsmål fik et overfladisk svar eller intet svar. Mens borgerne generelt fattede sig i korthed, kom Simon Pihl med lange belæringer om, hvad der var bedst for Sorgenfri. Simon Pihl misbrugte således groft sin rolle som ordstyrer til sin egen fordel



Man skal formentlig til Christiania eller et arbejdskollektiv i Israel for at finde mere samtale end det her ...

Simon Pihl

og på bekostning af de borgere, der ikke mente det samme som ham. Hvis kommunalbestyrelsen ønsker en god dialog med borgerne, må det første skridt være at sikre, at borgermøderne får en ordstyrer, der overholder de demokratiske spilleregler for mødeledelse.

Trongårdens byområde - forhøring ikke anvendt

Ved forhøringen omkring Trongårdens byområde ved Klampenborgvej blev borgerne indbudt til at være med til at bestemme, hvordan den fremtidige bebyggelse skulle se ud. Kommunens input var et flot oplæg om, at området skulle have en grøn kile midt gennem bebyggelsen med vand og natur, så den lange udsigt fra Klampenborgvej blev bevaret. Men forslaget blev aldrig brugt.

Kort efter vedtog en enig kommunalbestyrelse nemlig et forslag om at forøge byggeriet fra 30.000 m² til 90.000 m² som tæt lavt byggeri i 2-3 etager i op til 16 meters højde, svarende til en bebyggelsesprocent på 100, endda selv om det var i strid med kommuneplanen, hvor tæt-lavt byggeri højst må være på to etager.

Det førte selvfølgelig til voldsomme protester fra bl.a. beboerne i Hvidegårdsparken og Trongårdsparken, og ligesom med byggeriet ved Lundtofte



Hvis kommunalbestyrelsen ønsker en god dialog med borgerne, må det første skridt være at sikre, at borgermøderne får en ordstyrer, der overholder de demokratiske spilleregler

Gadekær, bedyrede Simon Pihl straks, at dette byggeri aldrig vil blive gennemført, hvorefter det blev nedsat til 33.000 m². Havde det flotte oplæg slet ikke til formål at få udarbejdet en plan for den kommende bebyggelse, men alene til formål at få borgerne til at acceptere byggeri på Dyrehavegårds jorder?

Nu har kommunen besluttet at opdele Trongårdens byområde i tre delområder, og har netop sat dem til salg hver for sig, uden at der foreligger nogen samlet plan for området. Det bliver således køberne i stedet for kommunen og borgerne, der får den største indflydelse på, hvordan bebyggelsen udformning kommer til at se ud. I stedet for at sælge arealet uden en samlet plan, burde kommunen i samarbejde med borgerne have fastlagt, hvilke grønne og arkitektoniske værdier, det kommende byggeri skal indeholde, og derefter udskrive en arkitektkonkurrence for at finde det bedste projekt. Først derefter burde arealet sættes til salg.



Hvilke tungtvejende argumenter har kommunalbestyrelsen for at jappe lokalplanlægningen i Lundtofte igennem hen over hovedet på beboerne?

Kommunalbestyrelsen er ikke en vidensby værdig!

En god dialog og gensidig respekt mellem kommunalbestyrelsen, forvaltningen og borgerne er afgørende for, at demokratiet kan udvikle sig positivt til gavn og glæde for borgerne. Det er derfor ikke en vidensby værdigt, når borgerne igen og igen oplever, at kommunalbestyrelsen behandler dem som fjender, hvis de kritiserer kommunalbestyrelsens beslutninger. Politikerne og forvaltningen burde hilse kritik og forslag til bedre beslutninger velkommen, da det både kan give dem inspiration til at træffe andre og bedre beslutninger og mulighed for at få fejl rettet til gavn for borgerne.

På stort set hvert kommunalbestyrelsesmøde ydmyger viceborgmester Simon Pihl med hadsk tale medlemmer, der siger eller mener noget andet end ham selv. Borgmesteren og de øvrige medlemmer af kommunalbestyrelsen affinder sig med det og undlader at forsvare dem, der bliver ydmyget. I hvilken anden bestyrelse eller forsamling i Lyngby-Taarbæk ville Simon Pihls opførsel blive tolereret?

Simon Pihls opførsel medfører, at ingen kritiserer ham, og at han kan føre sig frem som den stærke mand, der tager æren for alt det gode i kommunen og giver andre skylden for resten uden at blive modsagt.

Mens alle i kommunalbestyrelsen er enige om at tage afstand fra

borgere, der ødelægger debatten, så er der ingen i kommunalbestyrelsen, der tager afstand fra Simon Pihl, når han gør det.

Det er på den baggrund forståeligt, at der nu ofte kun er ganske få borgere, der har lyst at overvære kommunalbestyrelsesmøderne.

Eksempel på angreb i kommunalbestyrelsen

På kommunalbestyrelsesmødet den 13. oktober 2016 angreb Simon Pihl skoleforvaltningens håndtering af synlig læring på skolerne med ordene: "Det har været en skandale, som det har været kørt. Der er nogen skoler, der har været på det samme kursus to gange, fordi der har været denne hallelujastemming."

På kommunalbestyrelsesmø-

det den 19. marts 2015 kom Simon Pihl, i en debat om skoleelevernes dalende karakterer, med et hadsk angreb på, hvad han kaldte:

- "sindssyge skolekonsulenter, der ødelægger undervisningen"
- "skoleledere, der giver børn fri fra skole til ferie"
- "forældre, der tror, at skolen er et supermarked, hvor man kører ungerne hen om morgenen og så forventer, at de kommer hjem og kan det hele"
- "forældre i Furesøkvarteret, der tager deres børn ud af skolen for at tage til Val de France uden for vinterferien, fordi det er 100 kr. billigere"

Mindre debat på kommunalbestyrelsesmøderne

Kommunalbestyrelsesmødernes længde har i de sidste to år været den laveste siden 2010, og den er faldet med 27% i forhold til sidste valgperiode. Om det er et fremskridt eller et tilbageskridt, at mødernes længde er faldet, afhænger selvfølgelig af kvaliteten. Ingen debat er bedre end dårlig debat, og længere god debat er bedre end kortere. God debat motiverer flere til at deltage, mens dårlig debat afholder flere fra at deltage. Der er ikke megen debat af høj kvalitet i kommunalbestyrelsen i Lyngby-Taarbæk, men det kan der blive, hvis kommunalbestyrelsen beslutter sig for det.

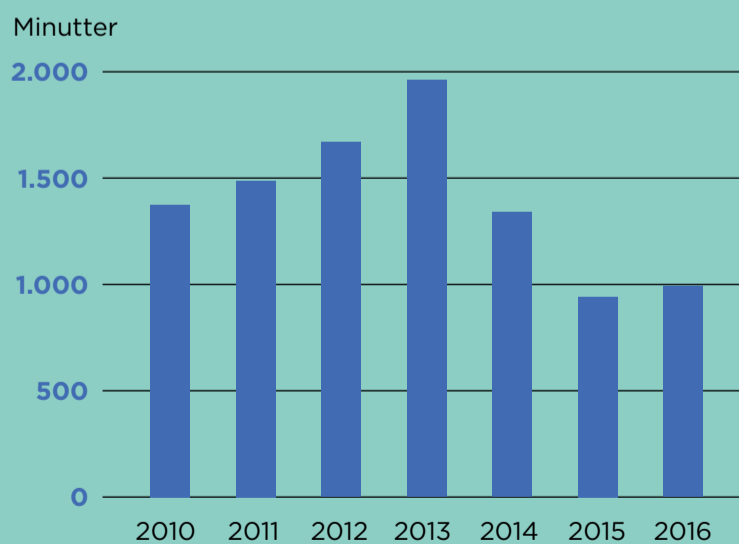
Få taler meget og mange taler lidt eller slet ikke

Fire kommunalbestyrelsesmedlemmer har i denne valgperiode tilsammen talt i over halvdelen (54%) af den samlede taletid i kommunalbestyrelsen, mens syv kommunalbestyrelsesmedlemmer tilsammen kun har talt i 3% af tiden. Tre har slet ikke talt i kommunalbestyrelsen i 2014, 2015 og 2016. I den forrige valgperiode var der 1 medlem, der ikke havde talt i kommunalbestyrelsen.

Kun ganske få sager rejses i kommunalbestyrelsen

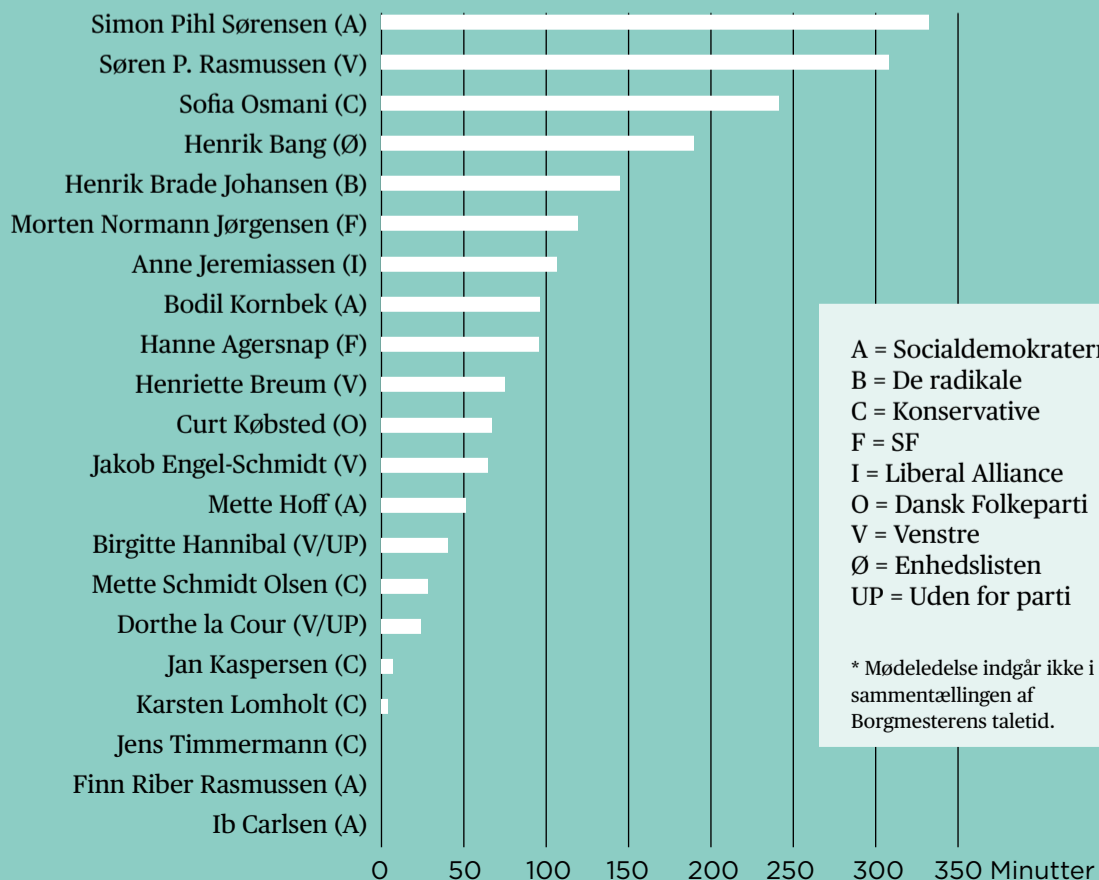
I de sidste tre år har kommunalbestyrelsens medlemmer rejst 15 sager i kommunalbestyrelsen, og i 2016 blev der kun rejst tre.

Kommunalbestyrelsesmødernes samlede længde i perioden 2010 - 2016



Data, der ligger til grund for graferne, er fremkommet ved gennemlytning af samtlige kommunalbestyrelsesmøder i de seneste tre år. Alle citater er taget direkte fra videooptagelserne af møderne i kommunalbestyrelsen, der kan ses på www.ltk.dk/kommune-tv

Figuren viser de enkelte medlemmers taletid* ved kommunalbestyrelsesmøderne i perioden 2014 - 2016.



A = Socialdemokraterne
B = De radikale
C = Konservative
F = SF
I = Liberal Alliance
O = Dansk Folkeparti
V = Venstre
Ø = Enhedslisten
UP = Uden for parti

* Mødeledelse indgår ikke i sammentællingen af Borgmesterens taletid.

Forslag til en politik for borgerdialog i Lyngby-Taarbæk

Forslagene er således fordelt på partierne: A (2), B (2), C (1), F (4), I (4), O (0), V (4) og Ø (0). (Summen er 17, fordi det ene forslag blev stillet af 3 partier.) De tre sager, der medførte længst debat var forslag fra SF om stop for inklusion i skolerne, forslag fra Liberal Alliance om folkeafstemning om letbanen og forslag fra Venstre om overholdelse af konstitueringsaftalen.

Kommunalbestyrelsens spørgetid er ingen succes

Indførelsen af spørgetiden i 1986 var ment som en service fra kommunalbestyrelsen til borgerne, men den er ikke længere nogen succes. I 2016 har der kun været tre borgere, der har stillet spørgsmål på de 10 kommunalbestyrelsesmøder, hvor der har været spørgetid.

Ingen i kommunalbestyrelsen har gjort noget for at få den til at fungere bedre til gavn for demokratiet og borgerne.

Ingen politik for borgerdialog

Lyngby-Taarbæk har i modsætning til bl.a. Rudersdal Kommune ikke en politik for borgerdialog.

Det kan undre, hvorfor ingen i kommunalbestyrelsen har stillet forslag om en politik for borgerdialog på baggrund af den dårlige dialog, som mange borgere i kommunen oplever.

For at råde bod på dette, er der her et forslag til en politik for borgerdialog i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Kommunalbestyrelsen bør inden sommerferien vedtage en politik for borgerdialog både for at fortælle borgerne, at den ønsker en god borgerdialog baseret på de samme principper som i Rudersdal og for at forebygge den svinske valgkamp, som redaktør Lars Schmidt på "Det Grønne Område" frygter.

Vi tror på dialog og fællesskab

Lyngby-Taarbæk Kommune er borgernes fællesskab.

En god dialog mellem borgere, politikere og medarbejdere er afgørende for fællesskabets udvikling. Kommunen er en politisk ledet virksomhed, med ansvaret placeret i kommunalbestyrelsen og borgmesteren som øverste daglige leder. Medarbejderne arbejder partipolitisk neutralt og uafhængig af interesseorganisationer.

Kommunalbestyrelsen tror på, at den gode dialog skaber bedre løsninger og bidrager til at gøre Lyngby-Taarbæk Kommune til en bedre og mere attraktiv kommune. Formålet med dette kodeks for den gode dialog er at fremhæve de værdier, som kommunen som myndighed og servicevirksomhed vil lægge vægt på i dialogen med borgerne.

Venlig, imødekommende og let at forstå

Vi skal som kommune være let at komme i kontakt med. Når du møder en af vores medarbejdere skal du føle dig velkommen og opleve at blive hjulpet.

Sproget skal være let at forstå, og dialogen med os venlig og imødekommende.

Vi ønsker at være åbne om vores gøremål og hensigter. Som borger skal du have adgang til alle oplysninger, der ikke er beskyttet gennem lovgivningen.

Vi vil aktivt fortælle om fremtidens planer for udvikling og forandringer. Vi arrangerer høringer og konkret inddragelse i så god tid og på tidspunkter på dagen, hvor mange borgere kan deltage, så der reelt er mulighed for indflydelse. På samme måde skal du kunne følge med i, hvordan vi bruger dine erfaringer og input til hele tiden at forbedre den måde, vi gør tingene på.

Vi giver hurtige svar

Vi vil gerne svare hurtigt på dine henvendelser, men det er ikke altid muligt. I de tilfælde får du en kvittering for henvendelsen med besked om, hvornår du kan forvente et svar.

Hjemmesiden prioriteres højt, så du kan finde svar på mange af dine spørgsmål. Hvis der er akutte hændelser, får du informationen direkte, ligesom det skal være let at finde de gode tilbud om aktiviteter og begivenheder. Vores mål er at udvikle kommunikationen og fx bruge de sociale medier involverende og meningsfyldt.

Helhedsorienteret og høj faglighed

Vi ønsker at løse alle opgaver på et fagligt højt niveau med opdateret viden. Vi vil arbejde helhedsorienteret, og er opmærksomme på, at man som borger får et fyldestgørende svar. Du er altid velkommen til at kontakte os, og du kan forvente at blive hjulpet videre til det rette sted uden selv at skulle henvende dig flere steder.

Politikere og medarbejdere hilser forslag og kritik velkommen. Vi anser det for at være en væsentlig inspiration i arbejdet.

Vi ser vores borgere som værdifulde sparringspartnere, der kan bidrage med løsningsforslag.

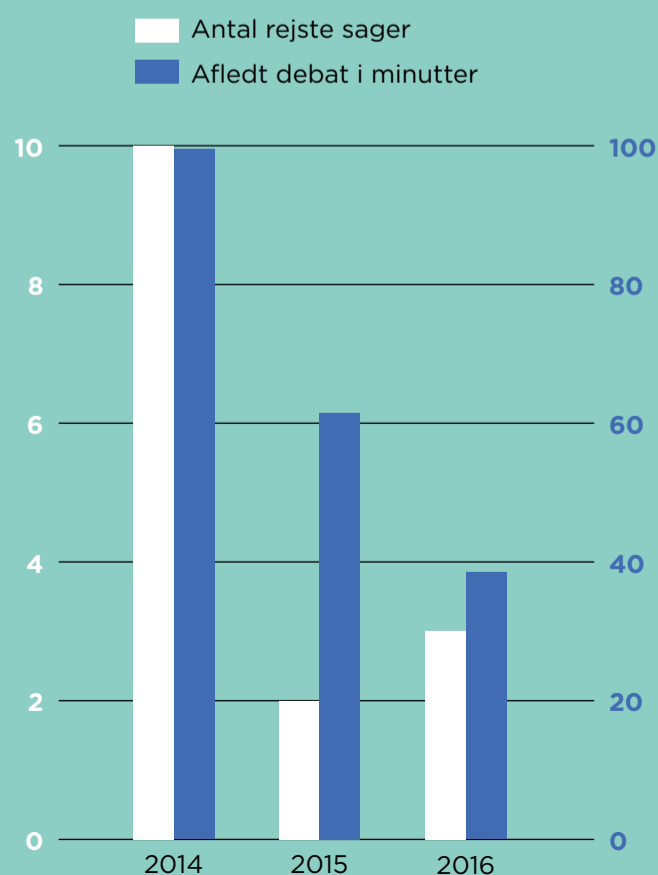
Åben og troværdig

Når vi som kommune begår fejl, vil vi være åbne om det og hurtigst muligt rette fejlene med mindst muligt gene for den, som har oplevet fejlen. Vi vil være åbne om vores grundlag for at træffe afgørelser, og vi vejleder alle, der ønsker at gå i dialog med os om afgørelserne, eller som ønsker at klage over vores afgørelse.

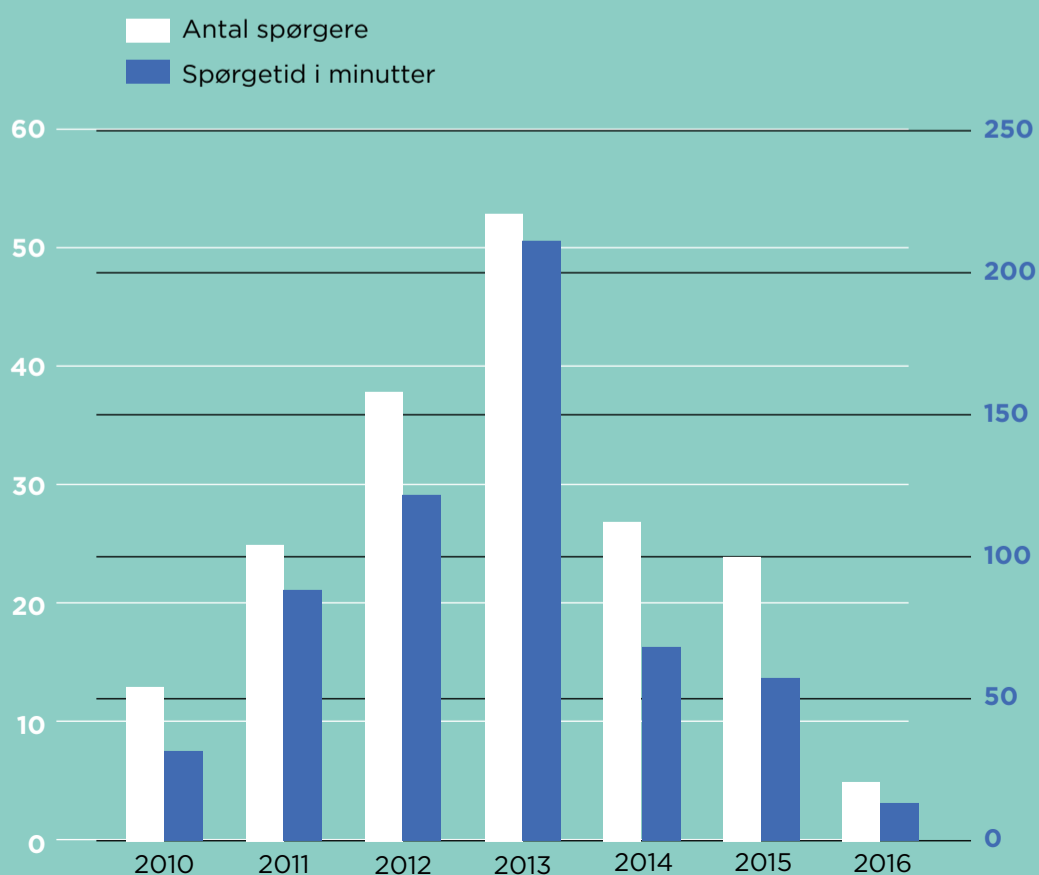
Gensidig dialog

Lyngby-Taarbæk Kommune byder dig velkommen til en god dialog.

Figuren viser antal rejste sager, og hvor lang debat de har medført.



Figuren viser antallet af borgere, der har benyttet spørgetiden, og hvor lang tid den har varet.



LYNGBY-TAARBÆK

En både grøn og sort kommune

På landkortet er Lyngby-Taarbæk en grøn kommune, men når man ser, hvordan den nuværende kommunalbestyrelse og forvaltningen groft forsømmer at passe på vores grønne værdier, er det en sort kommune. Det seneste eksempel er lokalplanen for Bondebyen, hvor hele kommunalbestyrelsen ville ophæve beskyttelsen af de bevaringsværdige træer.

Den eksisterende lokalplan 199 for Bondebyen har bl.a. til formål at bevare hele Bondebyens beplantningskarakter, og der er i lokalplanen udpeget ca. 100 træer og en lindeallé som bevaringsværdig beplantning og ca. 100 andre

træer og ca. 20 busketter som karakterskabende beplantning.

I september 2016 vedtog kommunalbestyrelsen et forslag til en ny lokalplan 258 for Bondebyen, som skulle erstatte den eksisterende. I lokalplanforslaget ophæves

den eksisterende lokalplans beskyttelse af alle træer og beplantninger undtagen lindealléen ved Sognegården.

Denne markante ændring blev ikke oplyst i lokalplanforslaget, selv om det er et opgør med den

Det grønne - et vigtigt element i Bondebyen

Bondebyen rummer mange bevaringsværdige og karakterskabende beplantninger. Stammehæk, stynede træer, indgangstræer, gårdtræer, alléer og fuldkronede træer er alle kendetegnende for Bondebyen og de er alle vigtige elementer i det kulturmiljø, som Bondebyen er. Derfor har der også i alle de hidtidige lokalplaner for Bondebyen været udpeget bevaringsværdige træer, der ikke må fældes, tilbageskæres eller på anden måde ændres uden kommunalbestyrelsens tilladelse. Ligeledes har der i lokalplanerne været udpeget karakterskabende beplantning, der ikke må fældes uden kommunalbestyrelsens tilladelse.

hidtidige praksis om at udpege bevaringsværdige træer i alle lokalplaner, hvor det er relevant.

Det var først i februar, efter at høringen var afsluttet, at der kom en begrundelse.

Begrundelsen var, at hvis et bevaringsværdigt træ fældes, vil det ofte kræve en længerevarende myndighedsbehandling med henblik på genplantning, og det ville forvaltningen ikke bruge tid på. Men det gælder jo for alle lokalplaner, at fældning af bevaringsværdige træer kræver myndighedsbehandling med henblik på genplantning, så konsekvensen

ville være, at beskyttelsen så også skulle ophæves i kommunens øvrige lokalplaner for områder med bevaringsværdige træer bl.a. Furesøkysten, Furesø kvarteret, Taarbæk og Hjortekær.

Både forvaltningen og politikerne svigtede

Hvorfor skrev forvaltningen ikke i lokalplanforslaget, at beskyttelsen af de bevaringsværdige træer i Bondebyen blev ophævet?

Og hvorfor var der ikke et eneste medlem i hverken byplanudvalget eller kommunalbestyrelsen, der opdagede denne kovending i beskyttelsen af træerne i Bondebyen, og protesterede? De værdifulde træer i Bondebyen skal selvfølgelig beskyttes mod fældning, og de borgere, der ikke ønsker bevaringsværdige træer på deres ejendom, kan jo bare lade være med at købe en ejendom med sådanne træer.

Aktive borgere reddede træerne

Efter kraftige protester fra Bondebylauget, Bygningskultur Foreningen og Danmarks Naturfredningsforening samt efter en kraftig kritik fra Bondebylaugets oldermann, Niels Friderichsen, i "Det grønne Område", besluttede byplanudvalget den 22. februar i år, at træerne i Bondebyen fortsat skal være beskyttet.



Gammelt egetræ på Ved Smedebakken, som kommunen ikke ville beskytte i lokalplanen.



Stammehæk på Nørregade, som kommunen ikke ville beskytte i lokalplanen.



Hvorfor var der ikke et eneste medlem i hverken byplanudvalget eller kommunalbestyrelsen, der opdagede denne kovending i beskyttelsen af træerne i Bondebyen, og protesterede?



Under Lyngby Sø's smukke overflade forhindrer et tykt lag slam, at den igen får et rigt plante- og dyreliv. Foto: Karsten Schnack, Scanpix.

Lyngby Sø har behov for hjælp!

Lyngby Sø var indtil for godt 100 år siden en naturperle med et rigt plante- og dyreliv. Søens klare vand medførte, at næsten hele bunden var dækket af et rigt planteliv, og at man kunne opleve fiskene svømme rundt i en "skov" af planter på søbunden.

På grund af udledning af industri- og husspildevand forsvandt det rige plante- og dyreliv i de følgende årtier, og søens vand blev til en algesuppe, der skyggede alle bundplanterne ihjel. Nu er tiden kommet til, at Lyngby-Taarbæk som vidensby genopretter søen, så den igen bliver en klarvandet naturperle med et rigt plante- og dyreliv.

I år 1900 var næsten hele Lyngby Sø's bund dækket af vegetation (rørsump, flydebladsplanter og undervandsplanter). Søens vand var klart, så man kunne se planterne på bunden, og der voksede tolv arter af undervandsplanter i søen. Spildevandsbelastningen var meget ringe, og den samlede tilførsel af fosfor, der styrer mængden af alger i søer, var på 140 kg om året. I 1910 var tilførslen som følge af spildevandsudledninger steget til over 1 tons fosfor om året og i 1960 oppe på over 23 tons fosfor om året.

I midten af 1940'erne var syv af de tolv undervandsplanter forsvundet og ti år senere var de alle væk. Tilbage var der kun en kraftig algesuppe, der i 1950'erne førte til iltsvind og fiskedød i søen. På den baggrund blev Mølleåkløkværket opført og indviet i 1960,

så der ikke længere blev udledt spildevand til Lyngby Sø.

Siden da er søens tilstand meget langsomt blevet bedre, og den første undervandsplante blev set i 2004. I 2012 var fem arter af undervandsplanter vendt tilbage.



Hvis ikke søen får hjælp, vil mulighederne for sejlads på søen blive kraftigt forringet, og der vil opstå både iltsvind, fiskedød og store mængder undervandsplanter rådner

Men søens vand er stadig uklart, fordi der er så meget fosfor ophobet i søbunden.

Undervandsplanter i Lyngby Sø 1912-2012

Undervandsplanter	1912	1944-46	1958-60	1983	2012
Tørnfrøet Hornblad	X	X	?	-	X
Aks-tusindblad	X	X	-	-	X
Kruset Vandaks	X	X	-	-	X
Glinsende Vandaks	X	X	-	-	-
Hjertebladet Vandaks	X	X	-	-	-
Krebseklo	X	-	-	-	-
Kredsbladet Vandranunkel	X	-	-	-	X
Vandpest	X	-	-	-	X
Nålesumpstrå	X	-	-	-	-
Krans-Tusindblad	X	-	-	-	-
Almindelig Blærerod	X	-	-	-	-

Lyngby Sø - en magnet for friluftslivet

Lyngby Sø er blandt de søer i Danmark med det største friluftsliv både til lands og til vands. Det skyldes dels placeringen i den nordlige del af København, de mange roklubber ved søen, og at der er sti hele vejen rundt om søen. Hertil kommer en omfattende bådudlejning og Bådfarten.

fosforindhold fjernes. Det vil samtidig øge vanddybden og igen gøre det muligt at bade i søen bl.a. ved Folkeparken.

Hvordan hjælper vi Lyngby Sø?

Lyngby-Taarbæk Kommune har som vidensby og på grund af det store friluftsliv på søen de bedste forudsætninger for at kunne få hjælp til at genskabe søen som en klarvandet naturperle.

Kommunen bør invitere DTU, COWI og Miljøstyrelsen til et samarbejde om et forsknings- og udviklingsprojekt for naturgenopretning af Lyngby Sø.

Projektet skal skabe ny viden om håndtering af slammet, og resultaterne vil kunne bruges på verdensplan til genopretning af de mange søer, der er blevet ødelagt af spildevand. Det vil selvfølgelig koste en del, men der er tale om en engangsinvestering, som vil være til stor gavn for naturen og til stor glæde for både de nuværende og alle de kommende generationer.

Hvis ikke søen får hjælp, vil færre planktonalger og klarere vand medføre, at undervandsplanterne vil brede sig voldsomt som følge af de store mængder af næringsstoffer i søens sediment og den ringe vanddybde. Det vil føre til, at mulighederne for sejlads på søen vil blive forringet kraftigt om sommeren, og at der vil opstå iltsvind i søen med fiskedød og store lugtgener, når undervandsplanterne rådner.

For at forhindre, at der opstår masseforekomst af undervandsplanterne, er det nødvendigt, at bundslammet med det store

Gevinster ved at hjælpe Lyngby Sø

- Et rigt plante- og dyreliv i søen som for godt 100 år siden
- Klart vand i søen, så man kan se fiskene og det rige planteliv på bunden
- Ingen risiko for masseforekomst af undervandsplanter, der hindrer sejlads på søen
- Dybere og mere næringsfattigt vand, så søen ikke gror til i tagrør og åkander
- En fast søbund, så man kan bade i søen og ikke står i mudder til knæene

Nepotismen fortsætter

I sidste avis blev der i artiklen ”Dyrehavegård: Nepotisme og misbrug af borgernes penge” beskrevet, hvordan borgmester Sofia Osmani og viceborgmester Simon Pihl varetog Jens Drejers interesser i stedet for borgernes. Nu er der et nyt tilfælde.

I en sag om et bådeskur ved Furesøen har kommunen ladet én af Simon Pihls venner bevare et bådeskur længe efter, at både kommunen og Natur- og Miljøklagenævnet har afgjort, at det skal fjernes.

Lyngby-Taarbæk Kommune modtog anmeldelse af det ulovlige bådeskur den 29. februar 2012, og efter to års sagsbehandling meddelte kommunen den 28. februar 2014 afslag på at lovliggøre skuret. Ejeren påklagede afslaget til Natur- og Miljøklagenævnet,

der den 24. juni 2014 stadfæstede Lyngby-Taarbæk Kommunes afslag på lovliggørelse. Den 14. august 2014 ansøgte ejeren påny om lovliggørelse af bådeskuret, og den 16. marts 2015 meddelte Lyngby-Taarbæk Kommune igen afslag. Det ulovlige bådeskur er stadig ikke nedrevet, og kommunalbestyrelsen har ikke svaret på to anmodninger den 14. november 2016 og den 9. januar 2017 om en forklaring på, hvorfor det ikke er blevet fjernet endnu.

DYREHAVEGÅRD

Hvorfor gik det så galt?



Landsretten afsagde den 8. marts 2017 - efter redaktionens afslutning - dom i sagen om, hvorvidt Lyngby-Taarbæk Kommune havde ret til at ophæve forpagtningskontrakten med Carsten Valentin, fordi han havde udlejet en græsmark til polobane.

Hermed er 5 års kamp om Dyrehavegård ved at være til ende, uanset hvilken afgørelse Landsretten når frem til. Kampen blev startet i kommunalbestyrelsen af de Konservative, Socialdemokraterne og SF, der brød en

budgetaftale for at tilgodese den daværende forpagter Jens Drejer på skatteborgernes bekostning. Det skabte et had og en hetz både i kommunalbestyrelsen og blandt borgerne, der er uden sidestykke i Lyngby-Taarbæk Kommunes nyere historie, og det endte med at den nye forpagter Carsten Valentin blev udsat for grov forfølgelse, da Sofia Osmani blev borgmester. Der er behov for en grundig analyse af hele sagsforløbet både for at få placeret ansvaret og for at få belyst, hvordan det kunne gå så galt.

ANNONCE

Dybdeborende journalist søges!

Har du tid, lyst og evner til at skrive en afslørende bog om én af de største skandaler i Lyngby-Taarbæk Kommunes nyere historie, så den kan blive en vigtig del af Lyngby-Taarbæk Kommunes politiske kulturarv? Bogen skal handle om kampen om Dyrehavegård 2012-2017.

Skandalen indeholder nepotisme, magtmisbrug, borgermanipulation, had, hetz og retssager i både byret og landsret. Honorar efter aftale. Journalistuddannelse ingen betingelse. Er du interesseret, så kontakt hans@nielsen.mail.dk eller telefon 4588 9455.

QUIZ

Vær med i lodtrækningen om et gavekort på 500 kr. og 2 gavekort på hver 250 kr. til Irma. Send/mail dit svar senest den 18. april 2017 til kontakt@etbedrelyngby.dk eller til Hans Nielsen, Kastanievej 4B, st. mf. 2800 Kgs. Lyngby. Alle deltagere vil få direkte besked om de 10 rigtige og vinderne.

		1	X	2
1	Hvor mange kommunalbestyrelsesmedlemmer var der blandt de 22 interessenter, der blev interviewet om helhedsplanen for Lundtofte? 1 0 X 6 2 10			
2	Hvor mange kommunalbestyrelsesmedlemmer har hverken talt i kommunalbestyrelsen i 2014, 2015 eller 2016? 1 Ingen X 3 2 1			
3	Hvem har Simon Pihl i kommunalbestyrelsen kaldt sindssyge? 1 Skolekonsulenter X Skolelærere 2 Skoleledere			
4	Hvilken borgerhøring har Simon Pihl i kommunalbestyrelsen kaldt en verdensklasseproces i borgerinvolvering? 1 Helhedsplanen for Lundtofte X Lokalplan i Sorgenfri 2 Lokalplan for Andersen & Martini			
5	Hvor mange borgere stillede i 2016 spørgsmål i kommunalbestyrelsens spørgetid? 1 48 X 23 2 3			
6	Hvor mange sager rejste kommunalbestyrelsens medlemmer i kommunalbestyrelsen i 2016? 1 3 X 18 2 9			
7	Hvor mange undervandsplanter blev der fundet i Lyngby Sø i 2012? 1 Ingen X 5 2 12			
8	Hvem gav kommunalbestyrelsen kraftig kritik i ”Det Grønne Område” for ikke at ville bevare de gamle træer i Bondebyen? 1 Bondebylaugets oldermand X Bygningskultur Foreningen 2 Danmarks Naturfredningsforening			
9	Hvad var årsagen til, at kommunalbestyrelsen besluttede at ophæve forpagtningskontrakten for Dyrehavegård med Carsten Valentin? 1 En motocrossbane X En polobane 2 En skydebane			
10	Hvad drejer den nye sag om nepotisme i kommunen sig om? 1 En ansættelse i kommunen X En kommunal bolig 2 Et bådeskur			

Et bedre Lyngby-Taarbæk er udgivet af Hans Nielsen:

Formand for:

- Beboerforeningen Kastanievej 4 A-D
- Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk
- Fæstningskanalens Venner
- Fåregræsserforeningen Ermelunden
- Grønt Råd i Lyngby-Taarbæk
- Lyngbymøllernes Venner
- Virum Brolag

Bestyrelsesmedlem i:

- Alternativet Lyngby-Taarbæk
- Brede Kogræsserforening
- Gårdlauget Kastanievej Syd
- Københavns Befæstningsforening
- Strandsti Lauget Springforbi

Domsmænd i 15 år i:

- Lyngby Ret og Landsretten

Ansvarshavende: Hans Nielsen

Layout: Koch&Falk

Tryk: Dansk Avstryk A/S

Oplag 25.000

Udgivet: Marts 2017

Avisen kan også læses på www.etbedrelyngby.dk

Har du kommentarer er du velkommen til at skrive til: kontakt@etbedrelyngby.dk